IV.

**Odůvodnění**

**Název:**

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů

**A. Obecná část**

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 361/2007 Sb.“)   provádí § 21 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 309/2006 Sb.“), a dále provádí zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 262/2006 Sb.“). Dané předpisy tvoří právní základ pro stanovení podmínek ochrany zdraví při práci. Předmětné nařízení zapracovává zároveň příslušné předpisy Evropské unie.

1. **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb. definuje rizikové faktory pracovních podmínek, jejich členění, zjišťování, hodnocení zdravotního rizika, podmínky ochrany zdraví při práci, včetně stanovení minimálních opatření k ochraně zdraví a bližších požadavků na způsob organizace práce. Dále stanovuje bližší hygienické požadavky na pracoviště a pracovní prostředí, jako je například osvětlení pracovišť, větrání pracovišť, zásobování pitnou vodou a vodou pro zajištění osobní hygieny zaměstnanců, požadavky na rozměry, provedení a vybavení sanitárních a pomocných zařízení a jiné.

Hlavním důvodem předložení novely nařízení vlády č. 361/2007 Sb. je vyjádření Evropské komise ve věci EU-Pilot EUP (2023)10621, týkající se technických úprav souvisejících s implementací směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES, podle jehož výsledků je nutno provést úpravu v předmětném nařízení vlády v co nejkratší době, a to v oblasti biologických činitelů a zajištění ochrany zdraví při práci s nimi. Úprava oblasti biologických činitelů bude mít za cíl narovnat nynější nedostatečnou implementaci směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES.

Dalším důvodem je skutečnost, že od 1. 1. 2024 je v účinnosti předchozí novela (nařízení vlády č. 330/2023 Sb.), jež upravuje bližší hygienické požadavky na osvětlení pracoviště a v rámci které došlo k reflektování nových EN norem na denní a elektrické osvětlení. Nyní se rozsáhlá úprava této oblasti (§ 45, § 45a, § 45b, § 45c nařízení vlády č. 361/2007 Sb.) jeví v praxi jako těžko uchopitelná a velmi obtížně aplikovatelná, což bylo zjištěno opakovanými podněty z krajských hygienických stanic, které v rámci posuzování projektových dokumentací provádějí tzv. preventivní hygienický dozor, tedy zjišťují soulad předložené dokumentace s právními předpisy, neboť jejich dodržování je nutné pro ochranu zdraví zaměstnanců na pracovištích. Dále tyto činnosti zajišťují i během běžného státního zdravotního dozoru. Úprava bude mít za cíl precizovat, upřesnit a v praxi snáze aplikovat tyto požadavky na pracoviště vyplývající z uvedených ustanovení, a to za současného zachování požadavků z technických norem.

Dalším důvodem je nutnost úpravy bezpečnostních přestávek. Ministerstvo zdravotnictví se zavázalo k jejich úpravě při předchozí novele. Na základě jednání se zaměstnavateli a zástupci zaměstnanců je zachována délka trvání bezpečnostních přestávek (5 až 10 min, jak je již v současném znění), doplněno však je, že poslední bezpečnostní přestávka se zařazuje nejpozději 1 hodinu před ukončením směny. Dále dochází k upřesnění, že pokud zaměstnavatel využije možnosti střídání činností (namísto bezpečnostní přestávky), nesmí zaměstnance přiřadit k práci, v rámci, které by byl znovu exponován danému faktoru zařazenému do kategorie rizikové podle zákona o ochraně veřejného zdraví, pro který byla střídána jeho pracovní činnost.

Popsaná problematika (práce s biologickými činiteli, bezpečností přestávky a bližší hygienické požadavky na osvětlení pracovišť) je v českém právním řádu již upravena nařízením vlády č. 361/2007 Sb. a jedná se tedy o zavedené a funkční řešení.

**2.** **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání**

Předložený návrh nařízení vlády respektuje rozsah a meze zákonného zmocnění podle zákona č. 309/2006 Sb. a zákona č. 262/006 Sb.

**3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy EU, judikaturou soudních orgánů EU a obecnými právními zásadami práva EU a mezinárodními smlouvami**

Některé navrhované změny nařízení vlády jsou prováděny v ustanoveních, která byla dříve vykázána jako transpoziční vůči některým ustanovením předpisů EU, avšak bez toho, aniž by došlo ke změnám způsobu transpozice dotčených předpisů EU. V tomto ohledu se návrh nařízení vlády dotýká těchto ustanovení předpisů EU:

* Směrnice Rady 92/104/EHS z 3. prosince 1992, týkající se minimálních požadavků pro zvýšení bezpečnosti a ochrany zdraví pracovníků v povrchovém a hlubinném těžebním průmyslu (v pořadí dvanáctá samostatná směrnice, v souladu se zněním Článku 16 (1) Směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Rady 92/91/EHS z 3. listopadu 1992, týkající se minimálních požadavků pro zvýšení bezpečnosti a ochrany zdraví pracovníků v těžebním vrtném průmyslu (v pořadí jedenáctá samostatná směrnice, v souladu se zněním Článku 16 (1) Směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Rady 92/57/EHS ze dne 24. června 1992 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví na dočasných nebo mobilních staveništích (osmá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Rady č. 89/654/EHS ze dne 30. listopadu 1989 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví na pracovišti (první samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/148/ES ze dne 30. listopadu 2009, o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí azbestu při práci,
* Směrnice Rady 2010/32/EU ze dne 10. května 2010, kterou se provádí Rámcová dohoda o prevenci poranění ostrými předměty v nemocnicích a ostatních zdravotnických zařízeních, uzavřená mezi HOSPEEM a EPSU,
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/41/ES ze dne 6. května 2009 o uzavřeném nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy (přepracované znění),
* Směrnice rady č. 90/270/EHS ze dne 29. května 1990 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví pro práci se zobrazovacími jednotkami (pátá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Rady č. 1989 89/391/EHS ze dne 12. června o zavádění opatření pro zlepšení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci,
* Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES ze dne 18. září 2000 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci (sedmá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Komise (EU) 2019/1833 ze dne 24. října 2019, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES, pokud jde o úpravy čistě technického rázu,
* Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2022/431 ze dne 9. března 2022, kterou se mění směrnice 2004/37/ES o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí karcinogenům nebo mutagenům při práci,
* Směrnice Rady 98/24/ES ze dne 7. dubna 1998 o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci (čtrnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
* Směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) 2004/37/ES ze dne 29. dubna 2004 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí karcinogenům nebo mutagenům při práci (šestá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice Rady 89/391/EHS),

Předložený návrh novely nařízení vlády je v souladu s obecnými právními zásadami práva EU. Návrh novely nařízení vlády je s právem EU plně slučitelný. Navrhované úpravy se judikatura soudních orgánů EU nedotýká.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády je rovněž v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

Do návrhu novely je v souladu s právem Evropské unie provedena transpozice směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2000/54/ES, o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci, včetně směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES.

Cílem předloženého návrhu je mimo jiné poskytnout subjektům větší srozumitelnost legislativy.

**4. Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb. provádí § 21 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb. a také zákon č. 262/2006 Sb. Dané předpisy tvoří právní základ pro stanovení podmínek ochrany zdraví při práci. Předmětné nařízení zapracovává zároveň příslušné předpisy Evropské unie.

Hlavní důvody předložení daného nařízení vlády lze shrnout do tří oblastí, a to: úprava biologických činitelů a práce s nimi vycházející z EU-Pilot EUP (2023)10621, úprava bezpečnostních přestávek v práci a nutnost úpravy bližších hygienických požadavků na osvětlení pracoviště.

**5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky**

Navrhovaná právní úprava nepředstavuje zvýšené finanční dopady na státní rozpočet ani na další veřejné rozpočty. Realizace uvedeného návrhu tedy nebude mít negativní hospodářský ani finanční dopad na státní rozpočet, ani na ostatní veřejné rozpočty.

Navržená řešení vychází především z dosavadní praxe a problémů vzniklých při aplikaci nařízení vlády. Návrhy změn nepřinesou žádné zvýšené náklady pro státní rozpočet ani ostatní veřejné rozpočty či na podnikatelské prostředí

**6. Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí**

Návrh nařízení vlády nebude mít negativní sociální dopady na pacienty ani na posuzované osoby, rovněž nebude mít negativní dopad na rodiny a specifické skupiny obyvatel, zejména sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Návrh nemá dopady na životní prostředí.

**7. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná úprava nebude porušovat nebo jinak se dotýkat zásad zákazu diskriminace. Současně není úpravou, která by porušovala nebo se jinak dotýkala zásady rovnosti mužů a žen.

**8. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Návrh novely nařízení vlády se nevztahuje k ochraně osobních údajů, neobsahuje nové návrhy zpracování osobních údajů ani nenavazuje na stávající nebo připravovaná zpracování osobních údajů.

Nově navrhovaná právní úprava nemění dosavadní praxi v oblasti ochrany soukromí a osobních údajů a je v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů. Z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů nebyly v této oblasti identifikovány žádné negativní dopady.

**9. Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhovaná právní úprava s sebou nepřináší zvýšení korupčního rizika.

**10. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Návrh novely nařízení vlády nemá žádný negativní dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

**11. Zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů**

Navrhovaná úprava nebude mít dopady na rodiny, funkci rodiny, hendikepované členy a rodiny samoživitelů ani na rodiny se třemi a více dětmi. Navrhovaná úprava nebude mít dopad na specifické životní situace i stabilitu rodiny.

**12. Zhodnocení územních dopadů a dopadů na územní samosprávné celky**

Návrh novely nařízení vlády neočekává dopady na rozvoj územních samosprávných celků. Návrhy změn nepředpokládají dopady na územní samosprávné celky.

**13. Zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení)**

1. **Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)**

Návrh novely nařízení vlády věcně nezasahuje do problematiky vztahující se k principu *digital by default.*

1. **Maximální opakovatelnost a znovu použitelnost údajů a služeb (princip only once)**

Cílem principu *only once* je využívání údajů evidovaných veřejnou správou tak, aby nemusely být znovu dokládány, sbírány a evidovány za aktivní zátěže subjektu údajů. Do tohoto principu návrh nikterak nezasahuje.

1. **Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)**

Návrhem novely nařízení vlády nedochází k diskriminaci osob se zdravotním postižením a systémy a služby veřejné správy pro ně budou zcela standardně přístupné.

1. **Sdílené služby veřejné správy**

Návrh novely nařízení vlády plně respektuje princip sdílených služeb veřejné správy a věcně   
do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy**

Návrh novely nařízení vlády věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných   
   a využitelných v evropském prostoru**

Návrh novely nařízení vlády věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (GDPR)**

Návrh novely nařízení vlády věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)**

Návrh novely nařízení vlády věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Technologická neutralita**

Návrh novely nařízení vlády věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

1. **Uživatelská přívětivost**

Návrh novely nařízení vlády nevytváří žádné bariéry pro tvorbu uživatelsky přívětivých aplikací.

**B. Závěrečná zpráva zhodnocení dopadů regulace**

K návrhu novely nařízení vlády nebyla vypracována závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace (bylo zažádáno o udělení výjimky ze zpracování RIA). Úřad vlády této žádosti vyhověl přípisem Čj. 41676-2024-UVCR.

**Zvláštní část**

**K Čl. I**

**K bodům 1 a 2 (§ 18 odst. 1 a odst.2)**

Změnou došlo k vypuštění věty stanovující, že kontrolované pásmo se nevyžaduje u prací, které jsou vykonávány krátkodobě, tedy méně než 4 hodiny za směnu, a to z toho důvodu, že expozice pracovníků pracujícími s chemickými látkami (uvedenými v § 16 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení) může být vysoká i v době do 4 hodin. Časový úsek (méně než 4 hodiny) pro tuto výjimku (kdy zřízení kontrolovaného pásma být nemusí) není dostatečně relevantní. Zároveň bylo upraveno, kdy je nutno zřídit kontrolované pásmo (došlo k odstranění slova „vždy“, které se zároveň vylučovalo s následující větou „pokud je to možné“). Uvedená změna koresponduje i s novou definicí obsaženou v zákoně č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, jež v § 7 odst. 3 uvádí, že kontrolovaným pásmem je zřetelně a viditelně označený prostor, stavebně oddělený od pracovního prostředí, je-li to možné, kde se provádějí činnosti, které na základě vyhodnocení rizika představují riziko pro zdraví a bezpečnost zaměstnanců, a který je zajištěný proti vstupu nepovolané osoby.

Došlo k sjednocení terminologie – doplněn byl pojem „směsi“.

**K bodu 3 (§ 18 odst. 6 a 7)**

Změna reflektuje klasifikaci chemických látek a směsí vycházející z evropských právních předpisů, konkrétně z nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006.

**K bodům 4, 6 a 7 § 25a, § 27a, § 30, § 33 a § 35**

Úpravou dochází k upřesnění, že v případě střídání činností, které může zaměstnavatel zajistit pro ochranu zdraví zaměstnanců, nesmí být zaměstnanec exponován danému faktoru zařazenému v rizikové kategorii podle zákona o ochraně veřejného zdraví (u faktorů mající limit) pro který byl střídán, a to z důvodu, aby zaměstnanec nebyl znovu exponován témuž faktoru pracovních podmínek, který má na něj negativní vliv. Takové střídání, kdy by na jiném pracovním místě/pracovišti byl exponován znovu témuž faktoru, by nezajistilo dostatečnou ochranu zdraví při práci, pokud by faktor odpovídal kritériím pro zařazení do kategorie rizikové, tedy druhé, třetí a čtvrté, o níž takto rozhodne příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Zaměstnanec tak může být přiřazen k práci, v rámci které je exponován faktoru, pro který byl střídán a jehož kriteriální hodnoty/limity odpovídají kategorii první a druhé. K tomu bylo přistoupeno z důvodu, že na některých pracovištích by nebylo možné střídaní vůbec zajišťovat. Např. pokud by zaměstnanci měli střídat práce, kde se tento faktor nevyskytuje vůbec, pak takové práce například v „montovnách“ nejsou. Dále se uvádí, že poslední bezpečnostní přestávka se zařazuje nejpozději 1 hodinu před ukončením směny.

**K bodu 5 (§ 29 odst. 11)**

Úpravou dochází k sjednocení možnosti využívání softwaru Backsolver, který slouží k hodnocení zatížení bederní páteře. Pro hodnocení se kombinuje manipulace s břemeny a zároveň se zohledňuje pracovní poloha trupu, ve které k manipulaci dochází. Backsolver pro výpočet využívá jednotný denní limit, a to bez ohledu na délku výkonu práce.

Zároveň v praxi bylo problematické, že celková kumulativní hmotnost se nesmí navyšovat, a to ani v prodloužené směně (tedy více než osmihodinové). Uvedené je v rozporu s vyhláškou č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli, ve znění pozdějších předpisů, neboť uvedené limity odpovídají pouze kategorii druhé, avšak předmětná vyhláška umožňuje i kategorii třetí. V aplikační praxi tak pracovníci, kteří již byli zařazeni do kategorie třetí podle uvedené změny nemohli vykonávat svou stávající práci.

Zároveň je i vzhledem k systému náročných profesí nutné zachovat kategorii třetí pro tento faktor, neboť se může jednat o jeden z faktorů podmiňující dřívější odchod do důchodu.

**K bodu 8 (§ 37 odst. 5)**

Vzhledem k implementaci směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES, bylo nutné provést upřesnění – doplnění, že při hodnocení rizika biologických činitelů musí být věnována zvláštní pozornost nebezpečí představovanému biologickým činitelem, o kterém je známo, že je přítomen, nebo je podezření, že může být přítomen u lidí, zvířat nebo v materiálech, které jsou jim odebírány, jakož i dalším rizikům daným povahou práce i v zařízeních pracovišť laboratoří, diagnostických laboratořích a v prostorech pro laboratorní zvířata.

**K bodům 9 a 10 (§ 45 odst. 1 a 2)**

V odst. 1 došlo úpravou k narovnání chyby uvedené v předchozí novele, tzn. byl upraven správný odkaz na odstavec 5.

V odst. 2 došlo pouze k úpravě gramatiky.

**K bodům 11 až 16 (§ 45 odst. 3 a 4)**

Změnou došlo k uvedení terminologie (značení veličin; činitelů) do souladu s normou (ČSN EN 12464-1). Zároveň došlo k vydefinování, co je pracovním prostorem pro účely tohoto nařízení vlády. Pracovní prostor je funkčně vymezený prostor s trvalou prací, tedy prací delší než 4 hodiny.

V § 45 odst. 3 písm. b) dále bylo doplněno, že pro celkové elektrické osvětlení pracovišť mohou být hodnoty vyšší, než které jsou uvedeny v tomto písmenu, pokud tak stanovuje česká technická norma (ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště). Je to z toho důvodu, aby nedošlo ke snížení osvětlenosti a rovnoměrnosti tam, kde norma požaduje vyšší hodnoty.

V § 45 odst. 4 došlo k upřesnění, že pro pracovní prostor, v němž nelze zajistit denní osvětlení z technických důvodu, se použije sdružené osvětlení za splnění podmínek stanovených v tomto odstavci.

**K bodu 17 (§ 45 odst. 5 písm. b))**

Došlo k přesunu textu z písm. e) do bodu b) tohoto odstavce. Důvodem je sloučení technologických příkladů, které vylučují působení denního světla. Praxe ukázala, že takové pojetí ve dvou bodech je duplicitní.

**K bodům 18 a 19 (§ 45 odst. 5 písm. c) a nové písm. d))**

Vloženo bylo nově písm. d), které upravuje pracoviště, jehož účel neumožňuje zřídit dostatečný počet nebo dostatečnou velikost osvětlovacích otvorů, tzn., není možné zajistit vyhovující denní osvětlení nebo sdružené osvětlení. Konkrétně se jedná o pracoviště za účelem obrany státu v režimu vyššího stupně zabezpečení.

Původně se jednalo o druhou část písm. c) tohoto odstavce, ovšem věta za středníkem navozovala dojem, že i předchozí část věty se vztahuje na pracoviště vybudované za účelem obrany státu. I některé konstrukční požadavky hal neumožňují z bezpečnostních důvodů zřídit dostačující počet nebo dostatečnou velikost osvětlovacích otvorů. Může se jednat také o případy, kdy je hala postavena jako vícepodlažní objekt, technologie musí být umístěna v horním patře a pracoviště pod ní není možné osvítit denním světlem (např. lakovna) nebo v hale musí být dopravníky a další technologie umístěné nad pracovními místy, které nepropustí denní světlo až k zaměstnanci (např. svařovna, montáže).

**K bodu 20 (§ 45 odst. 6)**

Z důvodu aplikační praxe, kdy zaměstnavatel byl povinen zajistit, aby práce na nově zřizovaných pracovištích, jež má nevyhovující denní osvětlení, měl s orgánem ochrany veřejného zdraví uzavřít písemnou dohodu, bylo velmi komplikované, bylo od této povinnosti upuštěno, neboť orgán ochrany veřejného zdraví není k tomuto kompetentní. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nezná tuto formu správní činnosti. Tato kompetence není pro orgány ochrany veřejného zdraví stanovena ani v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V praxi se tato povinnost uzavírat dohody projevila jako velmi problematická, a proto došlo k jejímu vypuštění.

Zároveň vzhledem k novému písm. v odst. 5 došlo k úpravě – legislativně-technická úprava.

**K bodu 21 (§ 45 odst. 7)**

Legislativně technická úprava správně napsané veličiny udržované osvětlenosti a rovnoměrnosti osvětlení. Dále byla upravena specifikace normové hodnoty, neboť rozlišujeme dvě *E*m, požadovaná a *E*m, upravená., zároveň byly doplněny hodnoty válcové osvětlenosti, osvětlenosti stěn a stropů, jež jsou upraveny rovněž v české technické normě ČSN EN 12464-1 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovišť – Část 1: Vnitřní pracoviště.

**K bodu 22 až 29 (§ 45a)**

V § 45a odst. 1 je doplněn požadavek, ve kterých prostorech s nevyhovujícím denním osvětlením musí být zřízena denní místnost pro odpočinek s vyhovujícím denním osvětlením.

Dále došlo k zpřesnění, aby bylo zřejmé, že zřízení místnosti pro odpočinek vyplývá i podle jiných požadavků, než jen že jsou zřízeny pro pracoviště s nevyhovujícím denním osvětlením podle § 45 odst. 4 a 5.

V odst. 2 došlo k přečíslování chybně uvedených čísel odstavců.

V odst. 3 došlo k upřesnění formulace.

V odst. 4 došlo k rozšíření okruhu subjektů, kteří mohou provést po realizaci projektu měření v souladu s postupy popsanými v českých technických normách upravujících měření elektrického osvětlení. Nově toto měření může provádět autorizovaná laboratoř nebo držitel osvědčení o odborné způsobilosti v oboru fotometrie. Nově lze od požadavku na měření ustoupit, a to za předpokladu, kdy typy a rozmístění svítidel uvedených v návrhu osvětlení se prokazatelně shodují s instalovanou osvětlovací soustavou. To je plně v kompetenci vyhodnocení pracovníka krajské hygienické stanice, který k tomu může požadovat doložení další dokumentace (technické zprávy svítidel aj.) Zároveň se požaduje, aby vypočítaná udržovaná osvětlenost ***Ē*m** ≥ 1,2násobku udržované osvětlenosti ***Ē*m** požadované českou technickou normou18) pro konkrétní zrakový úkol a činnost. Tento postup je vhodný pro pracoviště, na nichž je vykonávána pouze jedna činnost a této činnosti odpovídá navržená osvětlenost. Ovšem pro některá pracoviště (např. ve velkých halách), kde dochází ke křížení činnosti, uvedený postup není doporučen.

Stanovení požadavku udržovaná osvětlenost ***Ē*m** ≥ 1,2násobku udržované osvětlenosti ***Ē*m** požadované normou vycházelo z předpokladu, že u provozního měření se běžně pracuje s nejistotou 10 %. V případě, kdy je naměřeno např. 550 lx a požadavek normy je na 500 lx, tak 10 % (55 lx) odpovídá 495 lx, což se nachází v tzv. pásmu nejistoty měření, kdy nelze rozhodnout, zda je či není daná osvětlovací soustava v souladu s požadavky. Násobek 1,2 tak zaručuje, že jeho splnění (vzhledem k pásmu nejistoty měření) splní s určitostí požadavky vyplývající z příslušné technické normy pro požadovanou udržovanou osvětlenost. Násobek nižší než 1,2 by zcela zaručeně nemusel znamenat splnění požadavku vzhledem k uvedené nejistotě měření.

Odst. 5 narovnává správnou terminologii, *R*UG je správně index oslnění nikoliv činitel a reaguje na zavedou praxi, že ne každý projektant, a ne každý hygienik požaduje v projektu doložit index oslnění. Navíc se přidává definice výšky sedící a stojící osoby pro tento výpočet. Je to z toho důvodu, že tato definice není v normě ČSN EN 12464-1 uvedena a musí se definovat jednoznačně. Při výpočtu *R*UG použitím rovnice je potřeba podle normy ČSN EN 12464-1 zvolit jistou míru benevolence výpočtové metody. Tímto opatřením dojde k tomu, že tabulková metoda, pro kterou jsou v normě stanovené limity a metoda rovnic budou ve finále stejně hodnoceny. Metoda rovnic je totiž přísnější než metoda tabulková. Při výsledku tabulkové metody 19,0 a metodou rovnic 19,9 bude při limitní hodně 19,0 prostor z hlediska oslnění vyhovující.

V odst. 6 je uvedeno, že pro dosažení zrakového výkonu musí mít pracovní prostory barevný tón světla neutrálně bílý. V prostorech s udržovanou osvětleností ***Ē*m** ≥ 1000 lx nebo se zvláštními nároky na zrakový výkon se připouští barevný tón světla chladně bílý. V prostorech do 1000 lx se nedoporučuje chladně bílá barva světla. Ta je vhodná pro intenzity ≥ než 1000 lx. Proto zde došlo k upřesnění této limitní hodnoty.

V odst. 7 došlo k upřesnění terminologie (veličin).

V odst. 9 došlo pouze k úpravě terminologie v souladu s platnými normami.

**K bodům 30 31 (§ 45b)**

Změnou došlo k upřesnění, že požadavky v tomto ustanovení se vztahují na vnitřní pracoviště bez trvalé práce (požadavky na venkovní pracoviště jsou uvedeny v § 45c tohoto nařízení). Dále bylo v odst. 2 doplněno, že požadované hodnoty elektrického osvětlení se kontrolují v projektu (záměru) ověřují podle návrhu osvětlení, včetně jeho výpočtu. Je tu ustoupeno od povinnosti provádět vždy měření. To neznamená, že orgán ochrany zdraví nemůže toto měření vyžadovat.

**K bodům 32 33 (§ 45c)**

V nadpisu ustanovení došlo k vypuštění slov „s trvalou prací“, neboť požadavky na osvětlení venkovních pracovišť vyplývající z tohoto ustanovení se vztahují obecně na všechna pracoviště, nejen na ta s trvalou prací (tzn. práce kratší než 4 hodiny za směnu).

Dále v odst. 2 došlo rovněž k úpravě, že pro ověření požadované normované hodnoty elektrického osvětlení bude dostačující výpočet osvětlení. Dochází tak ke zmírnění požadavků, neboť je ustoupeno od povinnosti provést měření akreditovanou, autorizovanou laboratoří nebo držitelem osvědčení o odborné způsobilosti v oboru fotometrie.

**K bodům 34 až 36 (§ 51 a § 52)**

K požadavkům vyplývající z EU-Pilot EUP (2023)10621, týkající se technických úprav souvisejících s implementací směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES, podle jehož výsledků bylo nutno provést úpravu v oblasti biologických činitelů a zajištění ochrany zdraví při práci s nimi, neboť uvedená směrnice není do právního předpisu dostatečně transponována. Vzhledem k implementaci bylo nutno provést sjednocení terminologie a přesunu části § 52 do § 51, aby byla zajištěna návaznost na přílohu č. 7 k tomuto nařízení, části B, tabulky č. 1 a 2.

**K bodům 37 až 39 (§ 54 odst. 5)**

Vzhledem k transpozici směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES bylo nutné upravit požadavky na hygienickou smyčku. Hygienickou smyčkou je oddělený prostor s omezeným přístupem, pokud možno vzájemně blokovanými dveřmi, jehož neexponovaná část musí být oddělena dveřmi od exponované části a průchozí sprchou mezi šatnou pro pracovní a civilní oděv. Exponovanou částí je ta část, ve které dochází k vystavení příslušnému agens/škodlivině.

**K bodu 40 (§ 54 odst. 6)**

V praxi se často objevovaly případy, kdy se pro jeden záchod (podle stávajícího textu) předsíň nezřizovala, neboť chybným výkladem docházelo k tomu, že je povinnost ji zřídit pouze v případě vícero záchodů.

**K bodu 41 (§ 55 odst. 3)**

Provedená změna narovnala chybně uvedené ustanovení (§ 45 odst. 8) namísto § 45a odst. 1, které upravuje požadavky na denní osvětlení v místnosti pro odpočinek.

**K bodu 42 (Příloha č. 2, část A)**

Tabulka obsahuje seznam chemických látek a jejich přípustných expozičních limitů a nejvyšších přípustných koncentrací. Vzhledem k úpravám došlo k vypuštění tabulky a jejímu novému nahrazení, a to zejména pro úpravy – nadbytečná interpunkční znaménka, doplnění časové použitelnosti limitu a u některých chemických látek a směsí došlo k úpravám viz níže.

Ad arsenu anorganické sloučeniny, kyselině arseničná a její soli v odvětví tavby mědi: NPK-P (nejvyšší přípustná koncentrace) u je 0,02 mg.m‾3.

Ad benzenu: Směrnice EU od 5. 4. 2026 limit NPK-P (nejvyšší přípustná koncentrace) u látek CMR kategorie 1 neuvádí pro krátkodobou expozici, pokud látka nemá akutní účinek, z toho důvodu byla doplněna časová použitelnost limitu pro tuto sloučeninu.

Ad formaldehydu: vzhledem k tomu, že od 12.7.2024 je jednotný termín pro formaldehyd, bylo odstraněno jeho rozdělený pro oblasti podle služeb.

Ad fosforu (bílý, žlutý): Došlo k odstranění chybného čísla CAS (mezinárodně uznávaný jednoznačný registrační číslo používané v Chemical Abstracts Service, dále pouze „CAS“) pro fosfor (bílý, žlutý) a doplněno bylo správné CAS číslo (12185-10-3).

Ad hydroxidu vápenatému: doplněn absentující horní index (R) (respirabilní frakce aerosolu) u hodnoty NPK-P.

Ad niklu sloučeniny, jako Ni: expozice sloučeninám niklu na pracovišti může rovněž vést k senzibilizaci kůže a senzibilizaci dýchacích cest podle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/431 ze dne 9. března 2022, kterou se mění směrnice 2004/37/ES o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí karcinogenům nebo mutagenům při práci. Od 18.1.2025 přibude limit i pro respirabilní frakci 0,01 mg.m-3. Dále bude od 18.1.2025 pro sloučeniny niklu (bez výjimek) platit pro vdechovatelnou frakci limit 0,05 mg.m-3.

Ad oxidu dusičitému mimo hlubinnou těžbu a ražení tunelů; oxidu dusičitému při hlubinné těžbě a ražení tunelů: Oxid dusičitý měl rozdílné limity podle prostředí do 22. 8. 2023, nyní bez ohledu na prostředí je společný jeden limit, a proto uvedené rozdělení bylo odstraněno (v tabulce tak zůstává pouze „oxid dusičitý“).

Ad oxidu dusnatému mimo hlubinnou těžbu a ražení tunelů; oxidu dusnatému při hlubinné těžbě a ražení tunelů: Oxid dusnatý měl rozdílné limity podle prostředí do 22. 8. 2023, nyní bez ohledu na prostředí je společný jeden limit, a proto uvedené rozdělení bylo odstraněno (v tabulce tak zůstává pouze „oxid dusnatý“).

Ad oxidu uhelnatému mimo hlubinnou těžbu a ražení tunelů; oxidu uhelnatému při hlubinné těžbě a ražení tunelů: Oxid uhelnatý měl rozdílné limity podle prostředí do 22. 8. 2023, nyní bez ohledu na prostředí je společný jeden limit, a proto uvedené rozdělení bylo odstraněno (v tabulce tak zůstává pouze „oxid uhelnatý“).

Ad telluru a jeho sloučeniny, jako Te: uvedené číslo CAS je pouze pro tellur, vzhledem k tomu, že jsou zde uvedeny i sloučeniny, bylo toto číslo vypuštěno bez náhrady.

**K bodům 43 a 44 (Příloha č. 7, část A a část B)**

Změnou došlo k úpravě požadavků na vybraná pracoviště. Důvodem byla povinnost členských států harmonizovat český právní předpis s právem Evropské unie, konkrétně pak transponovat směrnici Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES (dále jen „směrnici Komise (EU) 2019/1833“). Tato směrnice posiluje ochranu zdraví a bezpečnost zaměstnanců při práci s biologickými činiteli.

Část A, Vysvětlivky k tabulce č. 1, 2, 3 a 4

Vysvětlivky uváděly, že biologičtí činitelé skupiny 3 mohou pro zaměstnance představovat omezené riziko nákazy, neboť se za běžných podmínek nepřenášejí vzduchem, a proto požadavky na pracoviště postačují jako u práce s biologickým činitelem skupiny 2. Pokud jde o tyto činitele, směrnici Komise (EU) 2019/1833 uvádí, že na základě individuálního posouzení lze od některých z použitelných bezpečnostních opatření upustit ve zvláštních případech a s přihlédnutím k povaze daných specifických činností a k množství daného biologického činitele, zatímco vnitrostátní prováděcí opatření obecně a bez rozdílu snižují úroveň použitelných bezpečnostních opatření na úroveň opatření použitelných na činitele rizikové skupiny 2. Z toho důvodu byla provedena úprava podle uvedené směrnice.

Část B

Vzhledem k rozsáhlosti úpravy byla tabulka č. 1 a 2 odstraněna a nahrazena tabulkami novými, které jsou převzaty z výše uvedené směrnice EU.

Pokud z tabulky č. 1 a 2 vyplývá, že požadavky v ní uvedené je nutno zavést na pracoviště na základě hodnocení rizik uvedených v ustanovení § 37, je povinnost tyto požadavky na pracoviště aplikovat. V případě, že činnosti zahrnují expozici biologickým činitelům z několika skupin, musí být hodnoceno riziko na základě nebezpečí, které představují všechny přítomné nebezpečné biologické činitele. Toto hodnocení musí být opakováno pravidelně a vždy při změně podmínek, jež mohou ovlivnit změnu expozice zaměstnanců biologickým činitelům.

Požadavky obsažené v tabulce č. 1 musí být uplatňovány podle povahy činností, hodnocení rizik pro zaměstnance a povahy dotyčného biologického činitele, jak vyplývá ze směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2000/54/ES, o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci (viz úvodní poznámka přílohy V a VI uvedené směrnice).

Při práci s biologickými činiteli skupiny 1, včetně oslabených živých očkovacích látek, musí být dodržovány zásady bezpečnosti při práci a pracovní hygieny. Pro biologické činitele skupiny 2, 3 a 4 může být účelné vybírat a kombinovat bezpečnostní požadavky pro různé kategorie uvedené v tabulce č. 2 na základě hodnocení rizik týkajícího se každého procesu nebo části procesu.

**K Čl. II**

**Účinnost**

Navrhované nařízení vlády by mělo nabýt účinnosti dnem následujícím po dni vyhlášení, a to s ohledem na vyjádření Evropské komise ve věci EU-Pilot EUP (2023)10621, týkající se technických úprav souvisejících s implementací směrnice Komise (EU) 2019/1833, kterou se mění přílohy I, III, V a VI směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES, podle jehož výsledků je nutno provést úpravu v předmětném nařízení vlády v co nejkratší době, a to v oblasti biologických činitelů a zajištění ochrany zdraví při práci s nimi.